

Wielebny O. Ludwik Wiśniewski OP

W sprawie artykułu „Gdzie jesteśmy” Tyg. Powszechny z 3 marca 2013

List otwarty

Wielebny Ojciec

W trakcie lektury Ojca artykułu nasunęły mi się różne wątpliwości, z których najważniejsze pragnę tu wyszczególnić. Pisze Ojciec: „*Sprzeciwiam się wtapianiu Eucharystii, krzyża w akcje ściśle polityczne, Sprzeciwiam się Manipulowaniu żarliwą religijnością*” (s. 3).

Naprzód chciałbym się odnieść do Ojca określenia czym jest polityka. Napisał Ojciec: „*Otóż, upraszczając nieco, trzeba powiedzieć, że jest polityka i polityka. Jest polityka w szerszym znaczeniu: troska o dobro wspólne i jest polityka w wąskim i właściwym tego słowa znaczeniu: sztuka zdobywania i utrzymywania władzy oraz rządzenie społeczeństwem*” (s. 5/6). Otóż po pierwsze, zgoda na znaczenie węższe i szersze. Natomiast określenie węższego znaczenia jako „właściwe” można rozumieć jako najczęściej praktykowane i praktyczne, lub jako właściwe w sensie etycznym. To ważne dla mnie rozróżnienie, ponieważ Ojca sprzeciw wobec mieszania się do polityki duchowieństwa byłby słuszny, gdyby chodziło o politykę w tym węższym sensie. Natomiast jestem głęboko przekonany, że zarówno dla laików jak i dla duchownych troska o dobro wspólne jest jak najbardziej właściwa. Chyba co najmniej równie właściwa jak troska o dobro poszczególnych bliźnich. Proszę wziąć pod uwagę ile nieszczęść poszczególnych ludzi oraz całych społeczeństw wynika z rządzenia nimi przez osoby traktujące politykę jako sztukę zdobywania i utrzymywania władzy. Krytyka takiego pojmowania polityki jest przecież zgodna z roztropną troską o dobro wspólne, nawet jeśli jest to krytyka bardzo ostra, w przypadku stwierdzenia i kryzysowego doświadczania istotnych nieprawidłowości w rządzeniu. Gdyby słusznym miało być zarzucanie takim osobom, świeckim, czy duchownym, siania niezgody, nienawiści czy wprowadzania rozłamu społecznego, to podobne zarzuty można by postawić także ks. Piotrowi Skardze za jego Kazania Sejmowe czy ks. Popiełuszcze za *wtapianie Eucharystii i krzyża w akcje ściśle polityczne*, że pominię tyłu najzacniejszych Polaków i nie Polaków, świeckich i duchownych, znanych z historii dawnej i niedawnej. Do którego określenia polityki odniósłby tu Ojciec zwrot *ściśle polityczne*? Czy do takiego jak Jerzy Urban? A oskarżenia Mistrza z Nazaretu? Takiego jak Kajfasz czy – jak Piłat? W jakim sensie Mistrz mówił o rozłamie i poróżnieniu syna z ojcem i córki z matką...?

Czy poparcie księży, biskupów i papieży miało by być zarezerwowane jedynie do troski o moralność i dobrostan poszczególnych osób, zaś papieskie uznanie dla troski duchownych o **doczesne** dobro **wspólne** miałyby być zdobyte dzięki „manipulacji” niepoprawnie myślących księży, biskupów wobec papieży? Czy Jan Paweł II *dziękował co dzień Bogu za takie Radio – Radio Maryja*, bo był źle poinformowany w sprawie **obu** dziedzin aktywności toruńskiego Projektu?

Uznałby Ojciec za niewłaściwe wtrącanie się do polityki takie wypowiedzi: jak: „*nie wystarcza banalne stwierdzenie, iż przyczyną naszej nędzy wśród obecnej obfitości jest człowieczy grzech i szaleństwo. Grzechy i obłęd Człowieka wpisują się w ludzkie instytucje i systemy. A skoro już dana instytucja czy system został powszechnie uznany i przyjęty, tkwiące u jego podstaw grzechy i szaleństwo zostają okryte płaszczem szacowności, tradycji i przyzwyczajień. [...] Dla tego trzeba poddawać nasze systemy i społeczne instytucje dokładnemu badaniu. Szczególnie najpotężniejszy z nich – system finansowy*”(Congregational Union of Scotland 2000, tłum. SZG) ? Czy także stwierdzenia np. Piusa XI w Quadragesimo Anno, pp.105, 106, 107, 108 i 114 można by uznać za wprowadzanie rozłamu w społeczeństwie, szczenie ludzi przeciw bankom i sprzedajnym rządóm, uznać za przekraczanie granic troski o dobro bliźnich? Kto miałby słusznie takie granice wyznaczać?

Z drugiej strony, demonstrują setki tysięcy ludzi na ulicach wielu miast, wypowiedzi mówców potwierdzają burzliwie oklaski, wiele administracji samorządowych wyraża dla jakiejś sprawy poparcie, *mocherowe berety* – wspierane zresztą przez liczną młodzież i grona inteligentkie z wybitnymi naukowcami – zbierają prawie dwa i pół miliony podpisów od ludzi, którzy dobrowolnie łożą na Telewizję TRWAM i inne dzieła Zespołu kierowanego przez Ojca Tadeusza Rydzyka. Czyż to nie dość dobitny wyraz opinii i życzeń konstytucyjnego suwerena, jeśli nie może on ich wyrazić i zaspokoić w *państwie prawa* na drodze prawnej.?

Na zakończenie chciałbym zwrócić Ojca uwagę, że posłowie PIS zgłosili na komisji sejmowej wniosek o poddanie zbadaniu przez NIK postępowania koncesyjnego I konkursu dla rozdysponowania częstotliwości na multipleksie. Czy zakres dostępnych częstotliwości nie jest dobrem rzadkim i wspólnym, czy nie stanowi własności suwerena? A przecież wniosek o kontrolę NIK został odrzucony głównie głosami rządzącej koalicji..

Przecież byłby to najprostszy sposób wykazania ewentualnego niedopełnienia przez Lux Veritatis warunków konkursu. Dlaczego odrzucono możliwość radykalnego ucięcia sporów. Czy to nie daje do myślenia?

Podaję niektóre pozycje piśmiennictwa, dla uzasadnienia gorących protestów społecznych suwerenów – laików wraz z duchownymi – przeciw niewłaściwej trosce rządzących o dobro wspólne w Kraju i na całym świecie.
Troszczymy się o wasze dobra i będziemy je mieli.

Z wyrazami szacunku,

Poznań, Wielkanoc, 29 marca 2013.

Szczesny Zygmunt Górski
szczesny.z.gorski@gmail.com

Piśmiennictwo

Allais Maurice, *Obecny kryzys światowy* <http://tinyurl.com/bl5ehyz> (dostęp 29.3.2013)

Benes J. Kumhof M, *The Chicago plan revisited.* <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2012/wp12202.pdf> (dostęp 29.3.2013)

Bojarski Włodzimierz W, *Efektywność systemowa przedsięwzięć gospodarczych.* Wyższa Szkoła Zarządzania i Przedsiębiorczości im. B. Jańskiego, Warszawa 2001

Bojarski W.W, *Gospodarka i państwo dla społeczeństwa.* Oficyna Wydawnicza Warszawskiej Szkoły Zarządzania, Szkoły Wyższej, Warszawa 2009

Bortner M, *Jak dobija się gospodarke polską osd 1989r.* List otwarty do Prezydenta Lecha Wałęsy. Publications M.B. Nicea – Francja, 1995

Carignan J., Litwin I, *Zanim wyjdziemy na ulice. Rozmowy o ekonomii.* Wyd www.glosulicy.pl , Warszawa, 2012.

Congregatiolani Union of Scotland Commitee, *The Wealth – a Christian View.* First Report of the Christian Doctrine of Wealth. The Social Crediter 2000, 79,2,

Górski S.Z, *Nasza medycyna alarmowa,* w Ozimek E. Red , Wyd. Fundacja Zdrowie – dobro wspólne., Poznań 2006 s.53 – 70 <http://preview.tinyurl.com/bu9a9vj> (Dostęp 29.3.2013)

Horodecki J. Potrzebowski H., Soroka P., red. *Polska racja stanu. Elementy alternatywnego programu gospodarczego.* Wyd. Polskie Lobby Przemysłowe im. E. Kwiatkowskiego, Warszawa Marzec 2000.

Kardaś, M., Wilk J., red, *System finansowy w służbie Człowiekowi.* Materiały z Konferencji Akcji Katolickiej Archidiecezji Krakowskiej, Zakopane, 20-22.10.2008

Kozłowski, W. red. *Możliwości samofinansowania wzrostu gospodarczego.* Oficyna Wydawnicza Warszawskiej Szkoły Zarządzania, Szkoły Wyższej, Warszawa 2005

Lachowski K., Bojarski W.W. red, *Systemy finansowe na rzecz Społecznej Gospodarki Rynkowej. Swiat – Europa – Polska* Materiały Międzynarodowej Konferencji Naukowej, Warszawa 27-28.6.2012, Polskie Towarzystwo Ekonomiczne, Warszawska Szkoła Zarządzania Szkoła Wyższa, Krajowa Rada Spółdzielcza, Warszawa 2012.,

Pilote A, *Kredyt Społeczny w 10 lekcjach. Kredyt Społeczny a Katolicka Nauka Społeczna.* Wyd. Michael, Wrocław-Rougemont Kanada 2011.

Soroka P, *Przyszłość Społecznej Gospodarki Rynkowej w warunkach globalizacji.* Oficyna Wydawnicza Warszawskiej Szkoły Zarządzania Szkoły Wyższej, Warszawa 2010

Zawiślak A.M., *Wypisy z historii wiarołomstwa i naiwności w polityce,* Zarządzanie i Finanse, Warszawa 1996.

Zawiślak A. M, *Ekonomia, nauka praw tymczasowych.* Oficyna Wydawnicza Warszawskiej Szkoły Zarządzania Szkoły Wyższej./Warszawa 2010

Tittenbrun J, *Z deszczu pod rynnę. Meandry polskiej prywatyzacji.* Tom I - IV . ZYSK i S-KA Wydawnictwo, Poznań, 2007